

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

08.03.01 Строительство, Водоснабжение и водоотведение.

В анкете представлено 25 вопросов. Выборка составила 53 человека, среди которых 16 респондента женского пола, 37 – мужского. Возраст респондентов от 17 до 23 лет. Из них 19 работающих и 15 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 9 снимают жилье, 16 проживают в общежитии, 20 проживают с родителями, 8 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,32 (77,36 %) Высокая удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,94 (73,56 %) Высокая удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,07 (68,89 %) Высокая удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,15 (71,74 %) Высокая удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	2,00 (66,67 %) Высокая удовлетворенность
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,42 (80,74 %) Высокая удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,98 (74,46 %) Высокая удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в	3,66 (73,21 %) Высокая

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 52,83 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 37,74 % – государственный статус вуза, для 30,19 % – низкий конкурс на выбранное направление. 24,53 % выбрали известность и престиж вуза, 18,87 % – интересная студенческая жизнь, 15,09 % – высокое качество преподавания, 11,32 % – решение родителей, 5,66 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).

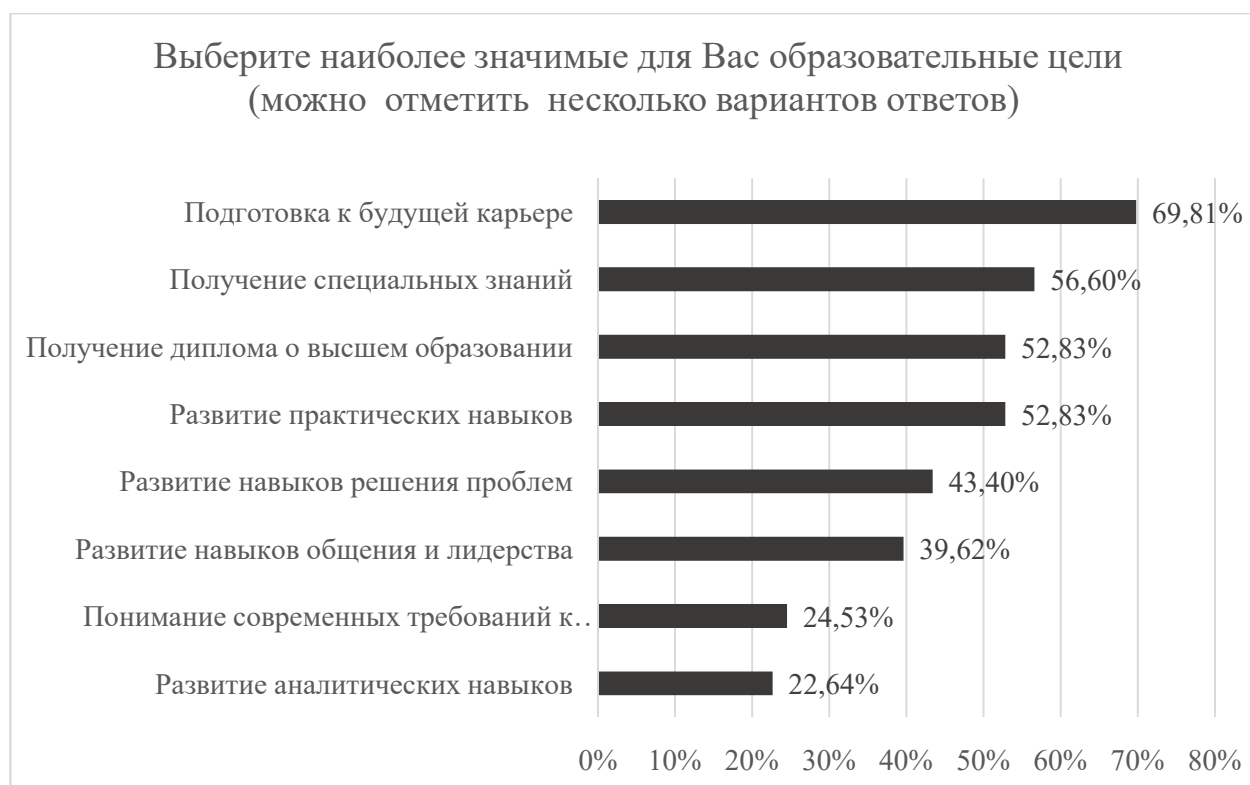


Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 69,81 % наиболее важной образовательной целью считают подготовку к будущей карьере, 56,60 % – получение специальных знаний, 52,83 % – получение диплома о высшем образовании и развитие практических навыков, 43,40 % – развитие навыков решения проблем, 39,62 % – развитие навыков общения и лидерства, 24,53 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 22,64 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 52,83 % уверены в правильности своего выбора, 24,53 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 15,09 % сомневаются в правильности выбора. 5,66 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность. 1,89 % еще не задумывались о профессиональной деятельности.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 69,81 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 56,60 % – лабораторные работы, 54,72 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 33,96 % – семинарские занятия, 28,30 % – курсовые и

дипломные работы, 20,75 % – традиционные лекции, 11,32 % – самостоятельная работа студентов, коллоквиум, конференции, и контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.

Из рисунка 5 видно, что 69,81 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. 16,98 % респондентов не понятны критерии оценки. По мнению 13,21 % компьютерное тестирование более эффективное.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 47,17 % полностью довольны организацией учебной практики, у 20,75 % практика еще не проводилась, 15,09 % не совсем довольны, 7,55 % полностью не довольны, 9,43 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 33,96 % респондентов не устраивает учебные аудитории. 24,53 % – расписание занятий, такого же процента респондентов всё устраивает. 20,75 % не устраивает работа кафе, буфетов, 15,09 % – работа медицинского кабинета и консультативное обеспечение, 13,21 % – доступ к компьютерным технологиям, 11,32 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 7,55 % – информационное обеспечение, 3,77 % – оснащенность и укомплектованность, 1,89 % – взаимодействие с деканатом/институтом.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

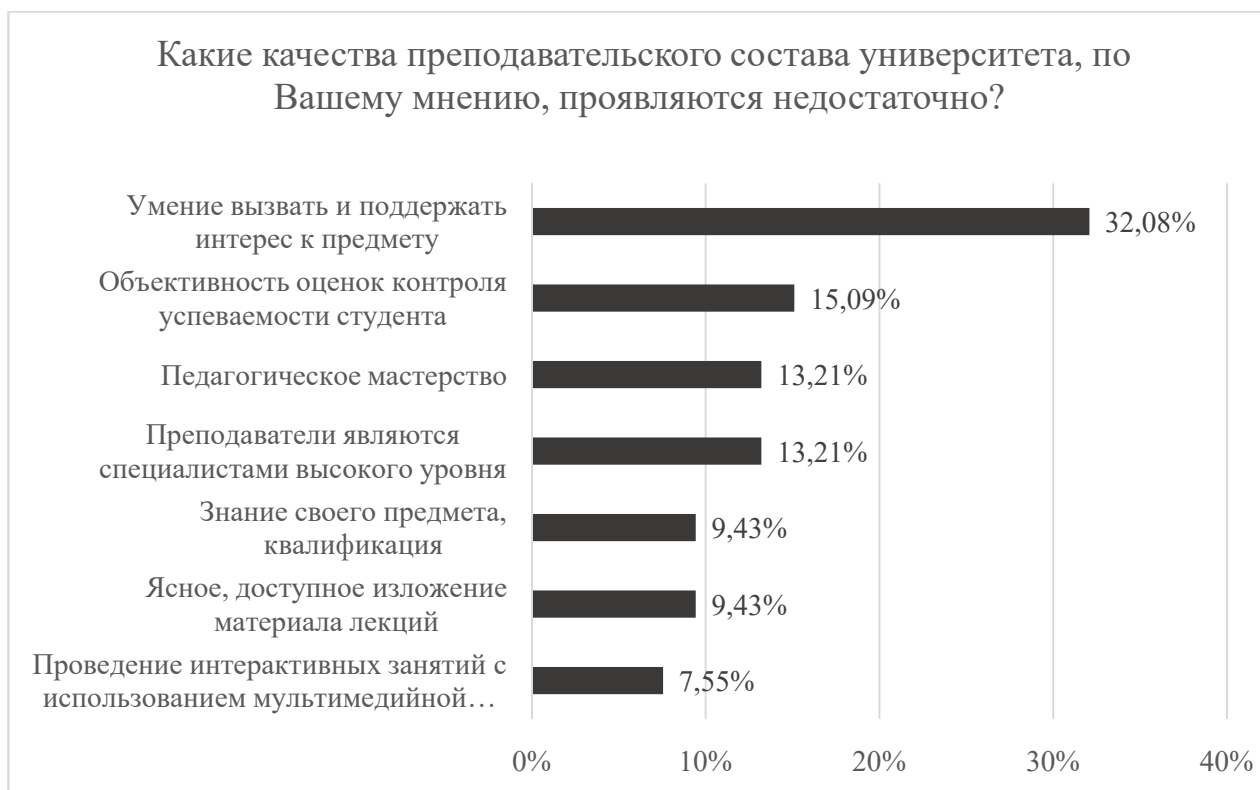


Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 32,08 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 15,09 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 13,21 % – педагогическое мастерство, 9,43 % – ясное, доступное изложение материала лекций и знание своего предмета, квалификация, 7,55 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники. 13,21 % респондентов считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 24,53 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 22,64 % затрудняются

ответить, 20,75 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 13,21 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 7,55 % уменьшили количество часов на самостоятельную работу студентов, 5,66 % увеличили бы продолжительность практики, 1,89 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий, такой же процент опрошенных увеличили бы количество часов на самостоятельную работу студентов и количество лекционных занятий.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 35,85 % участвуют в спортивных мероприятиях, 30,19 % – в студенческих научных конференциях, 26,42 % – в работе кружков, секций по интересам, 18,87 % – в творческих клубах-студиях. 11,32 % респондентов участвуют в заседаниях студенческого совета и политических мероприятиях,

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11)



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что 24,53 % респондентов не наблюдают негативных последствий, у 20,75 % респондентов появилась хроническая усталость и не остается свободного времени, 18,87 % потеряли интерес к учебе. У 9,43 % ухудшилось здоровье. У 3,77 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности. 1,89 % разочаровались в выбранной профессии.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 54,72 % пропускают занятия периодичностью меньше 25 %, 30,19 % не пропускают по неуважительной причине, 5,66 % пропускают от 50 % до 75 % занятий, 3,77 % – от 25% до 50%, 5,66 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 37,74 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия. 13,21 % пропускают по причине непредвиденных обстоятельств, такой же процент не могут указать определенных причин. 9,43 % – по причине необходимости присутствия на работе и отсутствия интереса к предмету, 3,77 % не устраивает качество образования. 1,89 % считают, что могут изучить тему самостоятельно.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, самым непопулярным ответом является выбор друзей/одноклассников.

2. Самой значимой образовательной целью является подготовка к будущей карьере, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля еще не задумывались о будущей профессии.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Самостоятельная работа студентов, коллоквиум, конференции, и контрольные работы, рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Большая часть студентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. Меньше всего студентов считают, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Минимальное кол-во студентов довольны взаимодействием с деканатом/институтом.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным ответом стало проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличение количества часов на консультативную помощь преподавателей. Самой непопулярной – увеличение количества лекционных занятий, количества часов на самостоятельную работу и уменьшение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются спортивные соревнования, самыми непопулярными – заседания студенческого совета и политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных не имеют негативных последствий от обучения. Наименьшее количество опрошенных разочаровались в выбранной профессии.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неважной причине. Меньшинство пропускают от 25 % до 50 % по неважной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно.